**致专家的一封信**

尊敬的专家：

您好！

感谢您参加我校**专业学位研究生**论文的评议工作！

请您从以下三个方面对学位论文进行评阅：

1．分项确定等级。从论题与综述、基础理论与专门知识、科研能力与创造性、研究成果的实践应用价值、科学态度与写作水平五个方面对论文进行评议。理论性论文的学术水平应有更高的要求；应用性论文则更要重视应用价值。

2．论文综合意见。将论文最终判定为“同意答辩”、“修改后答辩”、“重大修改半年后答辩”、“重新撰写一年后答辩”当中的一个档次，并就是否推荐参加优秀硕士学位论文评选，在相应栏内打“√”。参照评分等级，在“优秀”、“良好”、“合格”和“不合格”相应栏内打“√”，

3．定性评价。请您写出论文的评语，你的评语具有重要参考价值，我们期望能写得比较全面、详细，并指出其不足。

烦请您于4月25日前将“硕士学位论文评议书”寄给我们。

再一次衷心感谢您对我们工作的支持！

江苏师范大学研究生院

二〇一九年三月二十九日

本页为保密材料

**评议专家简况**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 论文题目  及编号 |  | | | | |
| 评价时间 |  | | | | |
| 论文总体评价(在相应栏内打“√”) | 同意答辩□ 修改后答辩□  重大修改半年后答辩□ 重新撰写一年后答辩□ | | | | |
| 该论文达的标准，请在相应栏内打“√”：  优秀□ 良好□ 合格□ 不合格□ | | | | |
| 专家签名 |  | 职称 |  | 现研究领域所属学科 |  |
| 工作单位 |  | | |
| 联系电话 |  | | |
| Email |  | | |
| 您对论文所涉及领域的熟悉程度：熟悉（ ） 比较熟悉（ ） 不熟悉（ ） | | | | | |

硕士专业学位论文评阅书

（请双面打印）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **姓名**  学号 |  | | | **学科**  **专业** |  | **研究**  方向 |  | |
| 论文题目： | | | | | | | | |
| 评价指标 | | 权重 | 评价要素 | | | | | 评分 |
| 论题与综述 | | 20分 | ➀论文选题对国家、经济、社会及行业的发展具有重要的理论意义和现实意义。  ➁对本学科领域前沿知识以及本专业理论与技术的了解程度，对文献资料和事实材料（如案例背景）的掌握及综述能力。 | | | | |  |
| 基础理论  与专门知识 | | 20分 | ➀论文内容必须理论联系实际，综合运用本学科基础理论、科学方法、专业知识和技术手段，结合所学专业对国家、经济、社会及行业的发展和管理中的问题进行分析、研究、论证并提出解决策略、方法或方案。  ➁论文体现出作者在本学科及其领域坚实的理论基础与系统的专门知识。 | | | | |  |
| 科研能力  与创造性 | | 25分 | ➀问题具有针对性，引证资料丰富、准确，体现出作者具有独立从事科学研究的能力。  ➁论文在理论上或方法上运用新视角、新工具进行探索研究，研究的结果具有新颖性或独到性。 | | | | |  |
| 研究成果  的实践应  用价值 | | 25分 | 研究成果对国家、经济、社会及行业的发展具有较好的社会效益或应用前景及实践价值。 | | | | |  |
| 科学态度  与写作水平 | | 10分 | ➀科学态度严谨，引用成果有说明，论据充分、可靠。  ➁论文结构完整，文字表达清晰准确、层次分明，注释、图表规范、统一。 | | | | |  |
| 论文评分参考标准  优（90-100分）； 良好（75-89分）； 合格（60-74分）； 不合格（59分及以下） | | | | | | | | 合 计  （ ） |
| 对该篇论文的评价： （请您结合评价要素对论文进行评价，指出论文的主要不足之处并提出修改意见。论文中如有剽窃他人成果等问题，一并指出。 ） | | | | | | | | |
| 是否同意参加论文答辩 （请在相应方框内划“√”）  同意答辩**□** 修改后答辩**□** 重大修改半年后答辩**□** 重新撰写一年后答辩**□**  （注：评分60分及以上为“同意”或“修改后答辩”；评分59分及以下为“重大修改半年后答辩”或“重新撰写一年”后答辩。） | | | | | | | | |
| 是否推荐参加优秀硕士学位论文评选（请在相应方框内划“√”）  校级□ 省级□ 不推荐□ | | | | | | | | |