附件5

江苏师范大学研究生培养考核细则

为进一步彰显研究生教育在我校高水平大学建设中的支撑作用，充分调动各基层培养单位推进人才培养模式改革、加强研究生教育管理、提高研究生培养质量的积极性和主动性，促进我校研究生工作更好更快发展，根据《江苏师范大学关于全面深化研究生教育改革提高研究生培养质量的意见》（苏师大发〔2014〕45号），制订本细则。

一、考评原则

坚持以“服务需求、提高质量”为宗旨，立足基础，强调规范，鼓励创新，注重贡献，突出质量，公平公正。

二、考评范围

各基层研究生培养单位。

三、考评办法

（一）考评时间

考评工作每年一次，每年12月启动。

（二）考评组织

在分管校领导指导下，成立研究生工作考评领导小组，由研究生院具体负责各基层培养单位研究生工作年度考评。

考评领导小组主要依据研究生院记录的数据资料进行考评。各培养单位在“研究生教育改革与特色培育”方面所取得成绩和进展，须形成书面材料（不超过1000字），在考评前上报至考评领导小组。考评领导小组负责审定计分。

（三）考评程序

**1. 学校考评。**研究生工作考评领导小组根据下列考评指标体系，对各基层研究生培养单位进行考评。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 一级  指标 | 二级指标 | 等级 | 评分标准 | 分值 |
| 招  生  工  作  （20分） | 生源质量  （15分） | A | 录取研究生生源质量平均得分P ≥ 4.0 | 15 |
| B | 录取研究生生源质量平均得分3.6 ≤ P < 4.0 | 12-14 |
| C | 录取研究生生源质量平均得分3.1 ≤ P < 3.6 | 9-11 |
| D | 录取研究生生源质量平均得分2.6 ≤ P < 3.1 | 6-10 |
| E | 录取研究生生源质量平均得分2.1 ≤ P < 2.6 | 5 |
| F | 录取研究生生源质量平均得分P < 2.1 | 0 |
| 接收推免生  （5分） | A | 接收推免生(普通类)人数P ≥ 5 | 5 |
| B | 接收推免生(普通类)人数4 | 4 |
| C | 接收推免生(普通类)人数3 | 3 |
| D | 接收推免生(普通类)人数2 | 2 |
| E | 接收推免生(普通类)人数1 | 1 |
| 就  业  工  作  （20分） | 初始就业率  （5分） | A | 应届研究生初始就业率P ≥ 80% | 5 |
| B | 应届研究生初始就业率60% ≤ P < 80% | 3-4 |
| C | 应届研究生初始就业率40% ≤ P < 60% | 1-2 |
| D | 应届研究生初始就业率P < 40% | 0 |
| 年终就业率  （10分） | A | 应届研究生年终就业率P ≥ 95% | 10 |
| B | 应届研究生年终就业率85% ≤ P < 95% | 8-9 |
| C | 应届研究生年终就业率75% ≤ P < 85% | 6-7 |
| D | 应届研究生年终就业率65% ≤ P < 75% | 4-5 |
| E | 应届研究生年终就业率55% ≤ P < 65% | 2-3 |
| G | 应届研究生年终就业率P < 55% | 0 |
| 考博率  (学术型，5分) | A | 应届研究生考博率P ≥ 10% | 5 |
| B | 应届研究生考博率8% ≤ P <10% | 4 |
| C | 应届研究生考博率6% ≤ P < 8% | 3 |
| D | 应届研究生考博率4% ≤ P < 6% | 2 |
| E | 应届研究生考博率2% ≤ P < 4% | 1 |
| F | 应届研究生考博率P < 2% | 0 |
| 培  养  质  量  （90分） | 研究生科研（实践）项目  （15分) | A | 研究生（不含研一学生）项目覆盖率P ≥ 90%，其中省级项目占比P ≥ 20% | 15 |
| B | 研究生（不含研一学生）项目覆盖率80% ≤ P < 90%，其中省级项目占比15% ≤ P < 20% | 13-14 |
| C | 研究生（不含研一学生）项目覆盖率70% ≤ P < 80%，其中省级项目占比10% ≤ P < 15% | 10-12 |
| D | 研究生（不含研一学生）项目覆盖率60% ≤ P < 70%，其中省级项目占比5% ≤ P < 10% | 8-9 |
| E | 研究生（不含研一学生）项目覆盖率50% ≤ P < 60%，其中省级项目占比3% ≤ P < 5% | 5-7 |
| F | 研究生（不含研一学生）项目覆盖率40% ≤ P < 50%，其中省级项目占比1% ≤ P < 3% | 3-4 |
| G | 研究生（不含研一学生）项目覆盖率20% ≤ P < 40%，其中省级项目占比P < 1% | 1-2 |
| H | 研究生（不含研一学生）项目覆盖率P < 20% | 0 |
| 研究生（教育）获奖  (25分) |  | **国家级获奖（含教指委）**：一等奖25分/项，二等奖20分/项，三等奖15分/项，其它不分等级奖项20分/项。**省级获奖：**一等奖20分/项，二等奖15分/项，三等奖10分/项，其它不分等级奖项15分/项。**累计不超过25分** | 25 |
| 研究生  国际化  （5分，加分项） | A | 境外交流（≥ 3个月）研究生比例P ≥ 8% | 5 |
| B | 境外交流（≥ 3个月）研究生比例5% ≤ P < 8% | 4 |
| C | 境外交流（≥ 3个月）研究生比例3% ≤ P < 5% | 3 |
| D | 境外交流（≥ 3个月）研究生比例1% ≤ P < 3% | 2 |
| E | 境外交流（≥ 3个月）研究生比例0% < P < 1% | 1 |
| 科研成果  （学术学位，50分） | A | 研究生当年生均科研成果分值P ≥ 17分 | 50 |
| B | 研究生当年生均科研成果分值14分 ≤ P < 17分 | 45-49 |
| C | 研究生当年生均科研成果分值10分 ≤ P < 14分 | 35-45 |
| D | 研究生当年生均科研成果分值7分 ≤ P < 10分 | 25-35 |
| E | 研究生当年生均科研成果分值4分 ≤ P < 7分 | 15-25 |
| F | 研究生当年生均科研成果分值1分 ≤ P < 4分 | 10-15 |
| G | 研究生当年生均科研成果分值P < 1分 | 0 |
| 学  位  论  文  （30分） | 校相似度  检测  （5分） | A | 校相似度检测合格率100％ | 5 |
| B | 校相似度检测合格率90％ ≤ P < 100% | 4 |
| C | 校相似度检测合格率80％ ≤ P < 90% | 3 |
| D | 校相似度检测合格率P < 80% | 0 |
| 校学位论文  抽检  （10分） | A | 校抽检合格率100％ | 10 |
| B | 校抽检合格率90％ ≤ P < 100% | 8-9 |
| C | 校抽合格率80％ ≤ P < 90% | 6-8 |
| D | 校抽合格率70％ ≤ P < 80% | 3-5 |
| E | 校抽合格率P < 70% | 0 |
| 省学位论文  抽检  （15分） | A | 优秀率大于等于省抽检优秀率均值，且没有不合格的 | 15 |
| B | 优秀率小于等于省抽检优秀率均值，且不合格率大于等于省抽检不合格率均值的 | 0-5 |
| C | 其他情况 | 6-14 |
| 教  育  管  理  （20分） | 招就管理  (4分) | A | 获招生工作先进集体；就业生源报送无差错 | 4 |
| B | 招生就业工作无事故，响应度高；就业生源报送无差错 | 3 |
| C | 招生就业工作无事故，响应度较高；就业生源报送无差错 | 2 |
| D | 招生就业工作有事故，响应度低；就业生源报送有差错 | 0 |
| 学籍管理  (4分) | A | 学籍管理无事故，响应度高 | 4 |
| B | 学籍管理无事故，响应度较高 | 3 |
| C | 学籍管理无事故，响应度一般 | 2 |
| D | 学籍管理混乱，响应度低 | 0 |
| 教学管理  (4分) | A | 管理规范，有质量保障体系。研究生教育督导平均得分排名前30%（含） | 4 |
| B | 管理较规范，有质量保障体系。研究生教育督导平均得分排名30%-75% | 3 |
| C | 管理较规范，有一定的质量保障体系。研究生教育督导平均得分排名后25%（含） | 2 |
| D | 管理混乱，或研究生教学管理出现事故 | 0 |
| 思政教育  (4分) | A | 重视思政工作，有特色 | 4 |
| B | 重视思政工作，较有特色 | 3 |
| C | 思政工作正常开展 | 2 |
| D | 出现学术诚信、学术规范问题 | 0 |
| 学生管理  (4分) | A | 学生管理无事故、有特色；学生无违纪 | 4 |
| B | 学生管理无事故、较有特色；学生无违纪 | 3 |
| C | 学生管理无事故；学生无违纪 | 2 |
| D | 学生管理有事故；学生有违纪 | 0 |
| 教  育  改  革  与  特  色  培  育  （20分） | 教育改革  （10分） | A | 积极探索人才培养模式，全面深化研究生教育改革，形成改革方案，产生改革成效，有突出业绩 | 10 |
| B | 探索人才培养模式，深化研究生教育改革，产生一定影响，有较突出业绩 | 8-9 |
| C | 关注人才培养模式改革，关注研究生教育改革，有一定业绩 | 6-7 |
| D | 其他 | 0-5 |
| 特色培育  （10分） | A | 注重培育特色，人才培养形成明显特色 | 10 |
| B | 注重培育特色，人才培养形成一定特色 | 8-9 |
| C | 注重培育人才培养特色 | 6-7 |
| D | 其他 | 0-5 |

说明：“研究生（教育）获奖”含中国学位与研究生教育学会、全国专业学位研究生教育指导委员会、江苏省教育厅研究生处、江苏省学位与研究生教育学会设立的各类研究生教育教学管理相关奖项；国家级、省级学科（专业）竞赛、全国专业学位研究生教育指导委员会及全国各专业协会或学会（委员会）学科（专业）竞赛获奖；研究生获得的省级及以上专业实践类奖项；具体研究生获奖目录可参照《江苏师范大学研究生学业成果奖励办法（试行）》（苏师大研〔2017〕6号）；前四项一级指标考核分值具有区间的实际得分，按照各学院取得的比例折算；培养质量总分为90分（不含加分项5分），如得分超过90分（含加分项），则作归一化处理。

**2. 结果反馈。**研究生院向各基层研究生培养单位反馈考评结果，并发文公布。

（四）考评内容

考评总分为200分，考评内容包括招生工作、就业工作、培养质量、学位论文、教育管理、教育改革与特色培育等方面。

四、考评等级与结果使用

（一）考评等级

研究生工作考评等级设为“优秀”（180-200分）、“良好”（160-179分）、“合格”（131-159分）、“基本合格”（120-130分）、“不合格”（低于120分）五个等级。

（二）结果使用

1. 考评为“合格”及以上等级者，全额拨付当年预留各培养单位研究生经费；考评为“基本合格”者，扣除当年预留研究生经费的50%；考评为“不合格”者，扣除当年预留研究生经费。扣除经费不再补发，作为考评等级为“优秀”单位研究生工作奖补经费。

2. 考评结果同时作为当年研究生招生指标动态调整和学校对学院工作目标考核“研究生培养”部分的评分依据。

五、其他

（一）出现下列情况之一者，考评可直接评定为“基本合格”或“不合格”等级：

1. 导师或研究生存在严重学术不端行为；

2. 出现招生、教学、管理等重大事故；

3. 违反上级和学校有关规定，造成不良影响后果。

（二）本细则自发布之日起施行，由研究生院负责解释。